

平成 20 年度「学生意識調査」概要報告

県立広島大学総合教育センター

県立広島大学総合教育センターでは、学生支援策の充実の参考資料として、学生の学習環境、学生生活に対する意識や生活実態を把握するため、「学生意識調査」を実施した。

対象：2年生（2007年度入学生）・3年生（2006年度入学生）・4年生（2005年度入学生）

実施方法：新学期オリエンテーション時（4月7日および4月8日）にチューターが配付し、学生に回答並びに回収・提出を依頼した。

回答者(回収)数と回収率

学部	学科	2年生			3年生			4年生		
		回収数	在学者数	回収率	回収数	在学者数	回収率	回収数	在学者数	回収率
人間文化学部	国際文化学科	73	90	81.1%	83	88	94.3%	54	93	58.1%
	健康科学科	34	36	94.4%	30	36	83.3%	31	36	86.1%
経営情報学部	経営学科	61	66	92.4%	54	62	87.1%	32	68	47.1%
	経営情報学科	33	43	76.7%	35	42	83.3%	34	47	72.3%
生命環境学部	生命科学科	103	112	92.0%	98	111	88.3%	66	109	60.6%
	環境科学科	46	55	83.6%	43	54	79.6%	27	61	44.3%
保健福祉学部	看護学科	59	63	93.7%	57	61	93.4%	56	63	88.9%
	理学療法学科	31	32	96.9%	32	33	97.0%	26	29	89.7%
	作業療法学科	30	31	96.8%	29	31	93.5%	28	30	93.3%
	コミュニケーション障害学科	29	31	93.5%	28	30	93.3%	30	31	96.8%
	人間福祉学科	35	40	87.5%	35	40	87.5%	32	41	78.0%
全学		534	599	89.1%	524	588	89.1%	416	608	68.4%

調査の内容（項目）は、以下のとおりである。

Q1:前年度受講した全ての科目を平均して、授業にどの程度出席しましたか

1. 欠席なし 2. 80%以上100%未満 3. 60%以上80%未満 4. 40%以上60%未満 5. 40%未満

Q2:今あなたが履修している授業の中で満足する科目はどれくらいありますか

1. 90%以上 2. 70%以上90%未満 3. 50%以上70%未満 4. 30%以上～50%未満 5. 30%未満

Q3:前年度受講した全ての科目を平均して、授業の内容は理解できていますか

1. ほぼできている 2. まあまあできている 3. 多少困難である 4. ほとんどできていない
5. 特に理解が難しかった科目があれば、科目名を記述してください

Q4:(Q3で「多少困難である」、「ほとんどできていない」と回答した人へ)その理由は何だと思いますか。(複数回答可)

1. 受講生の数が多すぎる 2. 授業内容が高度すぎる 3. 教員の教授方法または指導助言の不足
4. 他の学生の授業態度 5. その他(具体的に記述してください)

Q5:授業や大学の行事、学生生活上の情報は主に何から得ていますか

1. 学内の掲示版 2. 大学のホームページ 3. 教員 4. 先輩・友人 5. その他 []

Q6:学内食堂はどの程度利用していますか

1. ほぼ毎日 2. 週に2, 3回 3. 月に数回 4. ほとんど利用しない

Q7:(ほとんど利用しない人へ)あなたが学内食堂を利用しない理由は何ですか

1. 価格に不満がある 2. 味・メニューに不満がある 3. 利用したい時に混んでいる
4. パンやコンビニ弁当・おにぎり等で手軽に済ませたい 5. その他 []

Q8:あなたが食堂を利用しないとき、主に学内のどこで食事をとっていますか

1. 空いている講義室・自習室
2. 学生ラウンジ
3. 各階の憩いのスペース
4. サークル部室
5. その他 []

Q9:あなたは授業がないとき、主に学内のどこで過ごしていますか

1. 空いている講義室・自習室
2. 図書館
3. 食堂
4. サークル部室
5. その他 []

Q10:学内の図書館をどの程度利用していますか

1. ほぼ毎日
2. 週に2, 3回程度
3. 1ヶ月に数回程度
4. 年に数回程度
5. ほとんど利用しない

Q11:あなたは本学入学後にボランティア活動に参加しましたか

1. 参加した
2. 参加していない

Q12:〈ボランティア活動に参加した人へ〉主にどのような内容の活動ですか

1. 被災地及び被災者の救援活動
2. スポーツや文化活動の指導や支援
3. 地域のコミュニティー活動
4. 老人・障害者の付き添い(介護を含む)等
5. その他(具体的に記述してください)

Q13:〈ボランティア活動に参加した人へ〉ボランティア活動に従事した回数はどの程度でしたか

1. 週に3回以上
2. 週に1, 2回
3. 月に1, 2回程度
4. 年に数回程度

Q14 :あなたは機会があればボランティア活動をしてみたいと思いますか

1. ぜひやってみたい
2. 内容によってはやってみたい
3. 仲間がいれば一緒にやってみたい
4. 参加する気持ちはない

Q15:あなたはサークル活動に加入していますか

1. 文化系サークルに加入している
2. 体育系サークルに加入している
3. 複数のサークルに加入している
4. 以前加入していたが今はしていない
5. 加入したことがない

Q16:サークル活動に加入した主な動機は何ですか

1. 活動内容に興味があった
2. 友人を得るため
3. 趣味・レクリエーションとして
4. 健康増進のため
5. その他 []

Q17:サークル活動と学業の関係はどうか

1. 学業にプラスになっている
2. 学業にはほとんど影響がない
3. 学業が少し犠牲になっている
4. 学業がかなり犠牲になっている

Q18:アルバイトの実施状況

1. 定期的に毎月
2. 不定期的に毎月
3. 必要に応じて短期間
4. 休業期間中にのみ
5. しなかった

Q19:〈アルバイトをした人へ〉アルバイトで得た収入は主に何に充てましたか

1. 生活費
2. 勉強費用
3. 旅行・趣味・娯楽等の遊興費
4. その他 []

Q20:あなたは自分の健康について悩みや不安があるとき、誰に相談しますか

1. 家族
2. 先輩・友人
3. 教員(チューター等)
4. 保健室・学生相談室
5. 医療機関
6. その他 []

Q21:履修登録・諸手続き等大学生活全般についてわからないことがあったとき、誰に相談しましたか

1. 教員(チューター等)
2. 先輩・友人
3. 教学課
4. その他 []

Q22:現在、あなたは自分の将来についてどのように考えていますか

1. 特に考えていない
2. 現在の専門を活かせる就職
3. 現在の専門にこだわらない就職
4. 大学院への進学
5. 就職を希望していない

Q23:現在、あなたが最も気がかりなこと、不安を感じていることは何ですか

1. 学業
2. 将来の進路
3. 学内での人間関係
4. 家庭・アルバイト先等学外での人間関係
5. 不安はない
6. その他(具体的に記述してください)

Q24:あなたは入学後の学生生活において、学内外で何らかの犯罪や民事上の被害・トラブルを経験したことがありますか (複数回答可)

1. マルチ商法, 悪徳販売, 高額セミナーによる被害
2. アルバイト先での賃金未払いや不当解雇の被害
3. セクハラ, ストーカー等の性的犯罪
4. 窃盗, 恐喝
5. けんか等の暴行
6. アルコールの一気飲みなど急性アルコール中毒
7. 交通事故
8. その他 []
9. 被害にあったことがない

Q25: 本学は地域社会に対して積極的に貢献していると感じますか

1. 積極的である
2. やや積極的である
3. あまり積極的ではない
4. 積極的ではない
5. わからない

Q26: 本学は国際化への対応について、積極的だと思いますか、あなたの印象をお聞かせください

1. 積極的である
2. やや積極的である
3. あまり積極的ではない
4. 積極的ではない
5. わからない

Q27: 本学の情報化への対応のうち各種案内や手続きの電子化等の利便性について、あなたは満足していますか

1. 満足である
2. どちらかといえば満足である
3. どちらかといえば不満である
4. 不満である
5. わからない

<2年生はQ36にお進みください>

Q28: あなたは、大学(学士課程)卒業後の進路について考え、そのための行動をしていますか

⇒進みたい方向とは、①就職の場合は業種や職種等のイメージ ②博士課程へ ③起業等のレベルでお考えください

1. 進みたい方向を決定し、そのために必要な行動をとっている
2. 進みたい方向は決定しているが、そのための行動はしていない
3. 進みたい方向がぼんやりとしか決まっていない
4. 進みたい方向がまだ見えていない

Q29: あなたは、学習や進路(就職含む)のために必要な資格取得についてどうしていますか

1. すでに取得している
2. 取得のために、勉強や行動をしている
3. 取得は考えているが、具体的に行動していない
4. 何が必要かもあまり考えていない

(資格を取得された方、勉強している方へ)その資格名をご記入ください。(複数可)

Q30: あなたは、インターンシップ・体験学習等を体験したことがありますか

1. ある
2. ない

→ <1. とお答えの方へ>インターンシップ・体験学習等は有意義でしたか

1. とても有意義であった
2. 有意義であった
3. あまり有意義でない
4. 有意義でない

→ <3. 4. とお答えの方へ> その理由は何ですか

Q31: あなたは、会社や病院等の情報をどのような手段で入手していますか。または、しましたか(複数回答可)

1. 大学の就職(進路)資料室等で資料を調べている
2. インターネットや雑誌等で会社や求人情報等を調べている
3. 就職説明会等に参加している
4. 就職活動について在学中の先輩に話を聞く、あるいは友人と情報交換をしている
5. 就職活動について卒業生に相談している
6. 卒業後の進路について先生に相談している
7. 卒業後の進路についてキャリアセンターや教務課の就職担当等に相談している
8. 卒業後の進路について親等に相談している
9. 就職や進路に役立ちそうな資格を取得している(勉強している)
10. 卒業後のために専門学校等に通っている
11. その他 []

Q32: あなたは、大学の就職支援(ガイダンス・情報提供・説明会等)に対して満足していますか

0. 参加したり利用したりしたことがない
1. 満足である
2. どちらかといえば満足である

- 3. どちらかといえば不満である
 - 4. 不満である
- <3. 4. とお答えの方へ> その理由は何ですか

Q33:あなたは、大学の就職相談(窓口相談・模擬面接・履歴書添削等)に対して満足していますか
 0. 参加したり利用したりしたことがない 1. 満足である 2. どちらかといえば満足である
 3. どちらかといえば不満である 4. 不満である

Q34:あなたは、今までに大学主催の企業説明会(「学生と企業の懇談会」等)で何社の説明を聞きましたか
 0. 参加したことはない 1. 1社 2. 2社 3. 3社 4. 4社 5. 5社以上

Q35:〈4年生で就職先が内定した方へ〉内定した就職先の企業や職種等について、満足していますか
 1. 満足である 2. どちらかといえば満足である 3. どちらかといえば不満である 4. 不満である
 5. わからない

Q36:あなたの授業以外の学生生活に関して、大学側のサポート(支援)体制やサービス内容・メニューは、全般的に見て充分だと思いますか
 1. 充分である 2. まあ充分である 3. あまり充分でない 4. 充分でない 5. わからない

Q37:以下の窓口や学生サービス担当について、あなたの満足度をお聞かせください
 0. 利用したり接触したりしたことがないのでわからない
 (利用したり相談したことがある方は、該当に○印をつけてください)
 1. 満足である 2. どちらかといえば満足である 3. どちらかといえば不満である 4. 不満である

① 教学課の対応 ② キャリアセンターの対応 ③ 図書館窓口の対応 ④ 学生相談室(カウンセラー)の対応
 ⑤ 保健室の対応 ⑥ 教員のオフィス・アワーの対応

Q38:あなたは、以下のような項目や施設・教育機材等についてどれくらい満足していますか。各項目ごとに当てはまるレベルに○をつけてください
 1. 満足である 2. どちらかといえば満足である 3. どちらかといえば不満である 4. 不満である

- ① 学習をサポートしてくれる仕組(先生との面談システム, オフィスアワー等)
- ② カリキュラム(授業科目体系)の構成割の科目配置の仕方
- ③ 時間割の科目配置 ④ 授業案内(コースカタログ等)のわかりやすさ
- ⑤ 留学, フィールドワーク等の教育の新しい仕組 ⑥ 図書館の図書・資料充実度
- ⑦ 図書館の検索サービス充実度 ⑧ 講義室・演習室等の各種学習施設の充実度
- ⑨ PC, プロジェクター, 専門機材等の教育機材の充実度 ⑩ 学生ラウンジ等のくつろぎ空間, 活動の場の充実度
- ⑪ 学生食堂・売店の充実度 ⑫ 課外活動施設の充実度

Q39:あなたは現在の大学生活に満足していますか
 1. 大変満足している 2. まあまあ満足している 3. 普通である 4. やや不満である 5. 大変不満である

Q40:Q39の回答のように考える理由は何ですか(複数回答可)
 1. 授業内容 2. 友人との人間関係 3. 大学の施設・設備・環境 4. 教員との接触
 5. その他(具体的に記述してください)

Q41:次のことについて特に大学に対する要望や期待がありましたら、具体的に記述してください
 1. 教育課程と教育体制(授業内容, カリキュラム, 時間割等)
 2. 大学の施設・設備(講義室・自習室・図書館・情報処理演習室・食堂・グラウンド・体育館・駐輪場等)
 3. その他, 大学生活全般

以下、学年別・項目別の回答をもとに、集計結果の概要について報告する(全集計結果は、別ページに掲載)。表の単位は%。ただし、回答者数欄は実数。また、表中ではコミュニケーション障害学科を「コミ」と略記した。

Q1:前年度受講した全ての科目を平均して、授業にどの程度出席しましたか

2年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 欠席なし	—	14.7	3.3	3.0	13.6	15.2	6.8	3.2	10.0	6.9	5.7	7.7
2. 80%以上100%未満	74.0	70.6	62.3	72.7	72.8	71.7	84.7	93.5	76.7	79.3	74.3	74.7
3. 60%以上80%未満	24.7	14.7	24.6	21.2	9.7	10.9	6.8	—	10.0	13.8	17.1	14.4
4. 40%以上60%未満	—	—	6.6	—	3.9	2.2	—	3.2	3.3	—	2.9	2.2
5. 40%未満	1.4	—	3.3	3.0	—	—	1.7	—	—	—	—	0.9
回答者数	73	34	61	33	103	46	59	31	30	29	35	534

3年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 欠席なし	1.2	10.0	9.3	17.1	1.0	14.0	10.5	6.3	20.7	3.6	11.4	7.8
2. 80%以上100%未満	74.7	86.7	74.1	68.6	75.5	60.5	75.4	81.3	75.9	85.7	65.7	74.4
3. 60%以上80%未満	19.3	3.3	11.1	11.4	21.4	18.6	14.0	12.5	3.4	7.1	22.9	15.1
4. 40%以上60%未満	1.2	—	1.9	2.9	2.0	—	—	—	—	—	—	1.0
5. 40%未満	3.6	—	3.7	—	—	7.0	—	—	—	3.6	—	1.7
無回答	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
回答者数	83	30	54	35	98	43	57	32	29	28	35	524

4年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 欠席なし	—	3.2	9.4	8.8	6.1	3.7	44.6	7.7	10.7	16.7	6.3	11.8
2. 80%以上100%未満	79.6	90.3	78.1	73.5	80.3	70.4	55.4	88.5	89.3	83.3	90.6	78.4
3. 60%以上80%未満	18.5	—	6.3	14.7	13.6	11.1	—	3.8	—	—	3.1	7.5
4. 40%以上60%未満	1.9	6.5	6.3	2.9	—	7.4	—	—	—	—	—	1.9
5. 40%未満	—	—	—	—	—	7.4	—	—	—	—	—	0.5
無回答	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
回答者数	54	31	32	34	66	27	56	26	28	30	32	416

全く欠席をしていない学生を含めて、「80%以上」出席している学生の割合は、2年生82.4%、3年生82.2%、4年生90.2%である。本調査とは別に実施している『新入生意識調査』（平成20年7月）での新入生の前期授業の出席率は、「90%以上」が、全学平均で76.5%、「70%～89%」が同21.8%と高い割合を示しており、全学的に良好である。

カリキュラムについては、Q38で、「1. 満足である」、「2. どちらかといえば満足である」を選択した学生の割合は、平均して、2年生71.9%（最も数値が高いのは、コミュニケーション障害学科93.1%）、3年生55.9%（同コミュニケーション障害学科85.7%）、4年生55.7%（同看護学科75.0%）であるが、2年生の中で「3. どちらかといえば不満である」「4. 不満である」を選択した学生の割合が最も高いのは、国際文化学科の39.7%、次いで環境科学科32.6%、看護学科32.2%である。同じく3年生では、生命科学科52.0%、次いで看護学科47.4%、人間福祉学科45.7%であり、4年生では、人間福祉学科71.9%、次いで健康科学科48.4%、

国際文化学科 46.3%である。

時間割に関して1, 2を選んだ学生の割合は, 2年生 60.9% (最も数値が高いのは, コミュニケーション障害学科 86.2%) , 3年生 46.1% (同理学療法学科 71.9%) , 4年生 52.6% (同理学療法学科 72.5%) である。逆に, 3, 4を選択した学生の割合が高いのは, 順に, 2年生, 看護学科 50.9%, 国際文化学科 49.3%, 人間福祉学科 45.7%, 3年生, 看護学科 63.2%, 環境科学科 55.8%, 国際文化学科 55.5%, 4年生, 人間福祉学科 68.8%, 健康科学科 58.1%, 生命科学科 50.0%という結果である。自由記述からうかがわれる不満の理由は, 1年次には比較的暇であるのに2年・3年と学年があがるにつれて時間割が詰まって忙しくなる, 必修や教職免許に関わる授業が重なっていて履修できない, 同じ理由で再履修が難しい等である。もちろんこれらが理由のすべてではないが, 少なくとも時間割上, 履修に不都合が生じるケースをできる限り減少させる方策は必要であろう。

Q3:前年度受講した全ての科目を平均して, 授業の内容は理解できていますか

2年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. ほぼできている	4.1	—	4.9	—	6.8	2.2	5.1	3.2	—	3.4	5.7	3.9
2. まあまあできている	60.3	58.8	44.3	60.6	66.0	45.7	52.5	80.6	73.3	82.8	74.3	61.4
3. 多少困難である	30.1	41.2	39.3	27.3	24.3	37.0	33.9	16.1	23.3	10.3	17.1	28.5
4. ほとんどできていない	5.5	—	11.5	12.1	1.0	8.7	8.5	—	3.3	3.4	2.9	5.2
5. 特に理解が難しかった科目がある	—	—	—	—	—	4.3	—	—	—	—	—	0.4
無回答	—	—	—	—	1.9	2.2	—	—	—	—	—	0.6
回答者数	73	34	61	33	103	46	59	31	30	29	35	534

※ 5は自由記述(特に理解が難しかった科目名)

3年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. ほぼできている	8.4	—	7.4	2.9	3.1	4.7	1.8	9.4	6.9	3.6	—	4.6
2. まあまあできている	71.1	63.3	66.7	51.4	52.0	41.9	59.6	68.8	58.6	67.9	82.9	61.5
3. 多少困難である	14.5	36.7	18.5	34.3	40.8	37.2	29.8	18.8	31.0	25.0	17.1	27.9
4. ほとんどできていない	6.0	—	3.7	11.4	3.1	16.3	8.8	3.1	3.4	3.6	—	5.5
5. 特に理解が難しかった科目がある	—	—	1.9	—	1.0	—	—	—	—	—	—	0.4
無回答	—	—	1.9	—	—	—	—	—	—	—	—	0.2
回答者数	83	30	54	35	98	43	57	32	29	28	35	524

※ 5は自由記述(特に理解が難しかった科目名)

4年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. ほぼできている	22.2	9.7	6.3	8.8	4.5	7.4	23.2	3.8	7.1	—	28.1	12.0
2. まあまあできている	75.9	64.5	62.5	70.6	68.2	66.7	76.8	92.3	71.4	80.0	59.4	71.6
3. 多少困難である	1.9	25.8	31.3	14.7	22.7	14.8	—	3.8	21.4	20.0	9.4	14.2
4. ほとんどできていない	—	—	—	5.9	3.0	11.1	—	—	—	—	—	1.7
5. 特に理解が難しかった科目がある	—	—	—	—	1.5	—	—	—	—	—	—	0.2
無回答	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.1	0.2
回答者数	54	31	32	34	66	27	56	26	28	30	32	416

※ 5は自由記述(特に理解が難しかった科目名)

Q4:〈Q3で多少困難である, ほとんどできていないと回答した人へ〉その理由は何だと思いますか (複数回答可)

2年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 受講生の数が多すぎる	—	—	—	7.7	—	4.8	—	—	—	—	—	1.1
2. 授業内容が高度すぎる	38.5	57.1	61.3	61.5	46.2	33.3	56.0	80.0	50.0	75.0	57.1	51.7
3. 教員の教授方法または指導助言の不足	65.4	7.1	35.5	30.8	65.4	61.9	40.0	—	25.0	—	42.9	43.3
4. 他の学生の授業態度	7.7	—	9.7	15.4	11.5	9.5	12.0	—	12.5	—	—	8.9
5. その他	15.4	28.6	6.5	7.7	7.7	28.6	20.0	—	12.5	25.0	14.3	15.0
無回答	3.8	7.1	3.2	—	3.8	4.8	4.0	20.0	12.5	—	—	4.4
回答者数	26	14	31	13	26	21	25	5	8	4	7	180

※ 5は自由記述

3年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 受講生の数が多すぎる	11.8	—	8.3	—	18.6	8.7	9.1	—	—	—	—	8.6
2. 授業内容が高度すぎる	47.1	54.5	16.7	81.3	48.8	52.2	72.7	71.4	90.0	75.0	83.3	58.9
3. 教員の教授方法または指導助言の不足	47.1	27.3	58.3	31.3	62.8	34.8	54.5	—	10.0	12.5	33.3	42.3
4. 他の学生の授業態度	5.9	—	8.3	—	4.7	8.7	4.5	—	20.0	—	—	5.1
5. その他	5.9	9.1	16.7	—	14.0	17.4	—	28.6	—	12.5	33.3	10.9
無回答	—	36.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.3
回答者数	17	11	12	16	43	23	22	7	10	8	6	175

※ 5は自由記述

4年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 受講生の数が多すぎる	—	—	10.0	—	11.8	14.3	—	—	—	—	—	6.1
2. 授業内容が高度すぎる	—	25.0	60.0	71.4	58.8	57.1	—	—	33.3	66.7	66.7	53.0
3. 教員の教授方法または指導助言の不足	100.0	62.5	20.0	42.9	47.1	42.9	—	—	33.3	16.7	33.3	39.4
4. 他の学生の授業態度	—	—	30.0	—	—	—	—	—	—	—	—	4.5
5. その他	—	25.0	10.0	14.3	—	14.3	—	100.0	16.7	33.3	—	13.6
無回答	—	—	—	—	5.9	—	—	—	16.7	—	33.3	4.5
回答者数	1	8	10	7	17	7	0	1	6	6	3	66

※ 5は自由記述

授業内容の理解が「1. ほぼできている」、「2. まあまあできている」と答えている学生の割合は、全学平均で、2年生が65.3%、3年生が66.1%、4年生が83.6%である。ちなみに、現4年生の2年次・3年次での割合は、順に68.6%、66.9%であった。4年生になって割合が急激に上昇したのは、2年間の本学での勉学の成果なのか、3年次開講科目の授業内容によるものか、即断はできない。結論は、今後の推移を慎重に見守った上で下すのが至当である。

授業内容の理解が「3. 多少困難である」、「4. ほとんどできていない」と回答した大多数の学生が、理解が困難な理由として、「2. 授業内容が高度すぎる」、「3. 教員の教授方法または指導助言の不足」を挙げるのは、本調査を開始した18年度から変わらない傾向である。今後、ますます多様な学力の学生が入学してくる可能性が高くなることを考えると、授業についていけない学生への個々の配慮の必要性も高まってくるといえよう。

Q6: 学内食堂はどの程度利用していますか

2年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. ほぼ毎日	35.6	26.5	37.7	51.5	43.7	71.7	16.9	41.9	23.3	24.1	20.0	36.9
2. 週に2, 3回	20.5	26.5	19.7	18.2	29.1	23.9	18.6	9.7	26.7	31.0	37.1	23.8
3. 月に数回	23.3	8.8	23.0	18.2	13.6	—	15.3	29.0	20.0	13.8	14.3	16.3
4. ほとんど利用しない	20.5	38.2	19.7	12.1	13.6	4.3	49.2	19.4	30.0	31.0	28.6	23.0
回答者数	73	34	61	33	103	46	59	31	30	29	35	534

3年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. ほぼ毎日	30.1	23.3	14.8	31.4	58.2	34.9	21.1	81.3	24.1	14.3	54.3	36.5
2. 週に2, 3回	12.0	26.7	20.4	17.1	12.2	20.9	26.3	6.3	13.8	10.7	14.3	16.2
3. 月に数回	15.7	16.7	11.1	14.3	11.2	11.6	22.8	3.1	20.7	17.9	11.4	14.1
4. ほとんど利用しない	42.2	30.0	53.7	37.1	18.4	32.6	29.8	9.4	37.9	57.1	20.0	32.8
無回答	—	3.3	—	—	—	—	—	—	3.4	—	—	0.4
回答者数	83	30	54	35	98	43	57	32	29	28	35	524

4年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. ほぼ毎日	9.3	3.2	3.1	11.8	42.4	40.7	35.7	38.5	42.9	16.7	43.8	26.7
2. 週に2, 3回	18.5	3.2	25.0	14.7	30.3	33.3	12.5	15.4	28.6	20.0	15.6	20.0
3. 月に数回	13.0	6.5	9.4	5.9	12.1	11.1	8.9	7.7	14.3	13.3	6.3	10.1
4. ほとんど利用しない	59.3	87.1	59.4	67.6	15.2	14.8	42.9	38.5	14.3	50.0	34.4	43.0
無回答	—	—	3.1	—	—	—	—	—	—	—	—	0.2
回答者数	54	31	32	34	66	27	56	26	28	30	32	416

Q7:〈ほとんど利用しない人へ〉あなたが学内食堂を利用しない理由はなんですか

2年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 価格に不満がある	13.3	23.1	25.0	—	21.4	50.0	27.6	50.0	55.6	—	30.0	25.2
2. 味・メニューに不満がある	20.0	23.1	41.7	50.0	14.3	—	13.8	33.3	11.1	11.1	30.0	21.1
3. 利用したい時に混んでいる	20.0	7.7	16.7	25.0	21.4	—	27.6	33.3	22.2	33.3	10.0	21.1
4. パン等で手軽に済ませたい	33.3	7.7	—	25.0	28.6	—	24.1	16.7	22.2	11.1	40.0	21.1
5. その他	20.0	38.5	33.3	—	14.3	50.0	17.2	—	11.1	44.4	10.0	21.1
無回答	—	15.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.6
回答者数	15	13	12	4	14	2	29	6	9	9	10	123

※ 5は自由記述, 複数回答あり

3年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 価格に不満がある	28.6	44.4	37.9	23.1	50.0	42.9	52.9	33.3	54.5	43.8	28.6	39.5
2. 味・メニューに不満がある	34.3	55.6	37.9	23.1	27.8	42.9	23.5	33.3	9.1	25.0	42.9	32.0
3. 利用したい時に混んでいる	31.4	33.3	17.2	23.1	33.3	21.4	11.8	—	27.3	31.3	42.9	25.6
4. パン等で手軽に済ませたい	17.1	—	24.1	30.8	11.1	14.3	—	—	27.3	6.3	14.3	15.1
5. その他	17.1	11.1	6.9	15.4	22.2	7.1	29.4	33.3	—	25.0	28.6	16.3
無回答	5.7	—	—	7.7	—	—	—	—	—	—	14.3	2.3
回答者数	35	9	29	13	18	14	17	3	11	16	7	172

※ 5は自由記述, 複数回答あり

4年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 価格に不満がある	6.3	25.9	10.5	30.4	50.0	25.0	8.3	50.0	50.0	20.0	—	20.1
2. 味・メニューに不満がある	15.6	51.9	52.6	56.5	30.0	25.0	20.8	10.0	25.0	—	9.1	30.2
3. 利用したい時に混んでいる	28.1	37.0	15.8	17.4	20.0	25.0	4.2	—	—	33.3	18.2	20.7
4. パン等で手軽に済ませたい	25.0	11.1	31.6	17.4	20.0	50.0	20.8	40.0	25.0	13.3	27.3	22.3
5. その他	34.4	22.2	—	17.4	10.0	25.0	54.2	—	25.0	46.7	45.5	27.4
無回答	—	—	—	—	—	—	4.2	—	—	—	—	0.6
回答者数	32	27	19	23	10	4	24	10	4	15	11	179

※ 5は自由記述、複数回答あり

学内食堂を「ほとんど利用しない」学生は、全学平均で、2年生では23.0%、3年生では32.8%、4年生では43.0%いる。4年生の数値が高いのは、「昼時に大学にいない」（「利用しない理由」自由記述から）ことからうかがえるように比較的自由な時間があることによるものなのかもしれない。3年生、4年生に共通する傾向は、広島キャンパスでは、「ほとんど利用しない」学生が多いのに対して、庄原キャンパスでは「ほぼ毎日」利用する学生が多いこと、三原キャンパスでは「ほぼ毎日」利用する学生と「ほとんど利用しない」学生と2極化していることである。庄原キャンパスでは、2年生の食堂利用率も高い。キャンパスによる傾向の違いは、大学周辺の環境の違いを反映したものであろう。利用しない理由をみると、各学年ととして、庄原キャンパス・三原キャンパスは、「1. 価格に不満がある」学生が多く、広島キャンパスは「2. 味・メニューに不満がある」学生が多い。そうはいつても、その他の理由を選んでいる学生も一定数いる。どのキャンパスとも自由記述をみると、価格が高い・味がよくない・メニューが少ない・食堂が狭いなどを挙げており、そのためか、「家から弁当を持ってきているから」という理由を挙げた学生がかなりいる。

Q14:あなたは機会があればボランティア活動してみたいと思いますか

2年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. ぜひやってみたい	24.7	2.9	8.2	12.1	14.6	19.6	20.3	29.0	46.7	13.8	45.7	20.0
2. 内容によってはやってみたい	56.2	52.9	55.7	57.6	56.3	52.2	62.7	54.8	46.7	75.9	51.4	56.6
3. 仲間がいれば一緒にやってみたい	15.1	26.5	16.4	18.2	19.4	15.2	6.8	12.9	3.3	6.9	2.9	14.0
4. 参加する気持ちはない	1.4	11.8	16.4	12.1	7.8	10.9	8.5	3.2	—	3.4	—	7.3
無回答	2.7	5.9	3.3	—	1.9	2.2	1.7	—	3.3	—	—	2.1
回答者数	73	34	61	33	103	46	59	31	30	29	35	534

3年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. ぜひやってみたい	21.7	13.3	13.0	11.4	12.2	14.0	8.8	18.8	27.6	25.0	54.3	18.3
2. 内容によってはやってみたい	61.4	66.7	66.7	48.6	59.2	62.8	57.9	68.8	58.6	60.7	40.0	59.5
3. 仲間がいれば一緒にやってみたい	8.4	13.3	13.0	17.1	13.3	14.0	24.6	12.5	10.3	14.3	2.9	13.2
4. 参加する気持ちはない	7.2	3.3	7.4	20.0	15.3	9.3	8.8	—	3.4	—	—	8.2
無回答	1.2	3.3	—	2.9	—	—	—	—	—	—	2.9	0.8
回答者数	83	30	54	35	98	43	57	32	29	28	35	524

4年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. ぜひやってみたい	20.4	—	3.1	11.8	15.2	14.8	23.2	26.9	28.6	16.7	46.9	18.8
2. 内容によってはやってみたい	68.5	83.9	46.9	73.5	65.2	59.3	66.1	61.5	50.0	66.7	50.0	63.7
3. 仲間がいれば一緒にやってみたい	3.7	9.7	28.1	8.8	12.1	7.4	10.7	3.8	17.9	6.7	—	9.9
4. 参加する気持ちはない	3.7	6.5	21.9	2.9	7.6	18.5	—	7.7	3.6	3.3	—	6.3
無回答	3.7	—	—	2.9	—	—	—	—	—	6.7	3.1	1.4
回答者数	54	31	32	34	66	27	56	26	28	30	32	416

Q15:あなたはサークル活動に参加していますか

2年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 文化系サークルに参加している	27.4	5.9	24.6	12.1	11.7	15.2	15.3	9.7	10.0	24.1	40.0	18.0
2. 体育系サークルに参加している	19.2	29.4	42.6	27.3	51.5	56.5	49.2	67.7	60.0	24.1	31.4	41.9
3. 複数のサークルに参加している	5.5	5.9	14.8	12.1	17.5	10.9	11.9	12.9	16.7	17.2	17.1	12.9
4. 以前加入していたが今はしていない	8.2	5.9	—	3.0	1.9	—	3.4	6.5	—	6.9	5.7	3.6
5. 加入したことがない	38.4	52.9	14.8	42.4	12.6	13.0	16.9	3.2	10.0	20.7	5.7	20.6
無回答	1.4	—	3.3	3.0	4.9	4.3	3.4	—	3.3	6.9	—	3.0
回答者数	73	34	61	33	103	46	59	31	30	29	35	534

3年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 文化系サークルに参加している	36.1	10.0	37.0	20.0	13.3	16.3	19.3	6.3	37.9	53.6	25.7	24.4
2. 体育系サークルに参加している	8.4	53.3	24.1	45.7	46.9	41.9	31.6	71.9	24.1	21.4	25.7	34.2
3. 複数のサークルに参加している	4.8	3.3	—	—	18.4	16.3	12.3	9.4	17.2	17.9	20.0	10.9
4. 以前加入していたが今はしていない	24.1	16.7	14.8	8.6	10.2	—	26.3	6.3	20.7	7.1	8.6	14.1
5. 加入したことがない	26.5	10.0	24.1	22.9	8.2	18.6	8.8	3.1	—	—	17.1	14.1
無回答	—	6.7	—	2.9	3.1	7.0	1.8	3.1	—	—	2.9	2.3
回答者数	83	30	54	35	98	43	57	32	29	28	35	524

4年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 文化系サークルに参加している	35.2	35.5	43.8	11.8	16.7	11.1	17.9	3.8	10.7	43.3	31.3	23.8
2. 体育系サークルに参加している	14.8	22.6	12.5	29.4	43.9	37.0	30.4	57.7	46.4	30.0	18.8	30.8
3. 複数のサークルに参加している	5.6	9.7	3.1	11.8	16.7	25.9	5.4	3.8	17.9	3.3	9.4	10.1
4. 以前加入していたが今はしていない	22.2	32.3	18.8	11.8	15.2	14.8	23.2	23.1	14.3	13.3	9.4	18.3
5. 加入したことがない	22.2	—	21.9	29.4	3.0	11.1	21.4	11.5	10.7	10.0	28.1	15.4
無回答	—	—	—	5.9	4.5	—	1.8	—	—	—	3.1	1.7
回答者数	54	31	32	34	66	27	56	26	28	30	32	416

Q18:アルバイトの実施状況

2年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 定期的に毎月	84.9	67.6	70.5	78.8	38.8	32.6	69.5	90.3	80.0	69.0	74.3	65.2
2. 不定期的に毎月	6.8	14.7	8.2	3.0	12.6	21.7	10.2	6.5	3.3	10.3	14.3	10.5
3. 必要に応じて短期間	5.5	8.8	13.1	6.1	22.3	15.2	5.1	—	6.7	3.4	2.9	10.1
4. 休業期間中にのみ	—	—	1.6	3.0	7.8	8.7	1.7	3.2	—	6.9	2.9	3.6
5. しなかった	2.7	8.8	3.3	6.1	17.5	21.7	11.9	—	10.0	10.3	5.7	9.7
無回答	—	—	3.3	3.0	1.0	—	1.7	—	—	—	—	0.9
回答者数	73	34	61	33	103	46	59	31	30	29	35	534

3年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 定期的に毎月	83.1	73.3	66.7	71.4	65.3	55.8	82.5	71.9	65.5	67.9	80.0	71.8
2. 不定期的に毎月	8.4	3.3	13.0	5.7	16.3	9.3	8.8	12.5	6.9	3.6	5.7	9.7
3. 必要に応じて短期間	4.8	13.3	11.1	8.6	9.2	9.3	5.3	9.4	13.8	3.6	5.7	8.2
4. 休業期間中にのみ	1.2	3.3	—	2.9	3.1	9.3	1.8	6.3	3.4	14.3	—	3.4
5. しなかった	2.4	3.3	9.3	8.6	6.1	9.3	1.8	—	10.3	10.7	8.6	5.9
無回答	—	3.3	—	2.9	—	7.0	—	—	—	—	—	1.0
回答者数	83	30	54	35	98	43	57	32	29	28	35	524

4年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 定期的に毎月	72.2	77.4	68.8	76.5	65.2	66.7	57.1	65.4	67.9	50.0	68.8	66.6
2. 不定期的に毎月	11.1	9.7	3.1	5.9	12.1	11.1	17.9	11.5	3.6	6.7	—	9.4
3. 必要に応じて短期間	13.0	9.7	15.6	5.9	13.6	7.4	21.4	19.2	21.4	23.3	9.4	14.7
4. 休業期間中にのみ	1.9	—	3.1	—	3.0	7.4	1.8	3.8	3.6	10.0	9.4	3.6
5. しなかった	—	3.2	6.3	5.9	6.1	7.4	1.8	—	3.6	10.0	9.4	4.6
無回答	1.9	—	3.1	5.9	—	—	—	—	—	—	3.1	1.2
回答者数	54	31	32	34	66	27	56	26	28	30	32	416

ボランティア活動への関心は、各学年とも90%以上（2年生90.6%、3年生91.0%、4年生92.4%）でかなり高いが、本学入学後に実際にボランティア活動に参加したかどうかは次ページの表のとおりで、学部によってばらつきがある。保健福祉学部の参加率が高いのは、学部の教育内容もさることながら、教員の積極的な働きかけによる効果もあると思われる。

	2年生			3年生			4年生	
	参加	不参加	無回答	参加	不参加	無回答	参加	不参加
全学	22.1	77.5	0.4	27.3	72.1	0.6	37.0	63.0
人間文化学部	4.7	95.3	—	17.7	82.3	—	43.5	56.5
経営情報学部	7.4	92.6	—	10.1	89.9	—	3.0	97.0
生命環境学部	8.7	89.9	1.3	17.7	82.3	—	19.4	80.6
保健福祉学部	50.5	49.5	—	49.2	49.2	1.7	56.4	43.6

サークル活動への加入については、「加入したことがない」というサークル活動に関心の薄い学生は、過去の調査の結果を参照しても、各学年とも毎年一定数いることがわかる。文化系・体育系の割合も、ほぼ同程度で推移している。

サークル活動に加入する主な動機は、「活動内容」への興味で、どの学年も半数以上の学生が選択している（2年生 52.0%、3年生 54.3%、4年生 57.7%）。次いで、「趣味・レクリエーションとして」（2年生 28.2%、3年生 29.9%、4年生 25.5%）で、「友人を得るため」という理由は、予想外に低い（2年生 20.6%、3年生 19.9%、4年生 20.9%）。サークル活動と学業との関係は、半数の学生が、影響がないと答えている（2年生 56.2%、3年生 56.3%、4年生 58.9%）。「プラスになっている」を選択したのは、2年生 12.9%、3年生 11.5%、4年生 17.5%で、「学業が（少し・かなり）犠牲になっている」と考えているのは、2年生 9.2%、3年生 13.2%、4年生 5.1%という割合である。大まかに捉えれば、本学における学生の課外活動は、自分の興味に合う活動を、学業に影響しない範囲で、適度に、楽しんでいるといったものであるといえよう。

余暇の過ごし方として見過ごせないのは、課外活動とともに、アルバイトである。7割近い学生が定期的なアルバイトをしている（2年生 65.2%、3年生 71.8%、4年生 66.6%）。一方、アルバイトを「しなかった」学生の割合は、2年生 9.7%、3年生 5.9%、4年生 4.6%で、9割以上の学生が何らかの形でアルバイトをしている。アルバイトで得た収入の主な使途は、「旅行・趣味・娯楽等の遊興費」（2年生 61.4%、3年生 68.0%、4年生 66.6%）、「生活費」（2年生 35.0%、3年生 37.1%、4年生 40.8%）である。

Q20:あなたは自分の健康について悩みや不安があるとき、誰に相談しますか

2年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 家族	68.5	58.8	57.4	63.6	41.7	39.1	49.2	41.9	36.7	58.6	51.4	51.5
2. 先輩・友人	50.7	61.8	31.1	33.3	51.5	56.5	59.3	61.3	50.0	58.6	48.6	50.6
3. 教員（チューター等）	—	—	—	—	2.9	2.2	1.7	—	—	3.4	—	1.1
4. 保健室・学生相談室	1.4	—	—	3.0	1.9	—	1.7	—	—	—	2.9	1.1
5. 医療機関	6.8	2.9	8.2	—	9.7	2.2	—	9.7	13.3	—	5.7	5.8
6. その他	2.7	—	3.3	6.1	1.9	8.7	3.4	—	6.7	3.4	5.7	3.6
無回答	1.4	2.9	4.9	—	1.9	2.2	—	—	—	—	—	1.5
回答者数	73	34	61	33	103	46	59	31	30	29	35	534

※ 6は自由記述、複数回答あり

3年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 家族	71.1	63.3	66.7	51.4	37.8	41.9	61.4	37.5	48.3	46.4	54.3	53.4
2. 先輩・友人	33.7	56.7	29.6	45.7	59.2	53.5	45.6	59.4	58.6	57.1	60.0	49.0
3. 教員 (チューター等)	—	3.3	—	—	—	—	—	3.1	—	—	2.9	0.6
4. 保健室・学生相談室	1.2	—	1.9	—	2.0	—	3.5	—	3.4	7.1	—	1.7
5. 医療機関	4.8	10.0	3.7	2.9	7.1	2.3	7.0	3.1	6.9	21.4	—	6.3
6. その他	1.2	—	3.7	—	6.1	9.3	7.0	—	3.4	—	2.9	3.6
無回答	—	3.3	1.9	5.7	2.0	2.3	—	—	—	—	—	1.3
回答者数	83	30	54	35	98	43	57	32	29	28	35	524

※ 6は自由記述、複数回答あり

4年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 家族	68.5	71.0	68.8	50.0	50.0	40.7	48.2	50.0	39.3	53.3	56.3	54.6
2. 先輩・友人	46.3	41.9	34.4	61.8	48.5	63.0	69.6	53.8	57.1	43.3	46.9	51.9
3. 教員 (チューター等)	—	3.2	—	—	—	—	1.8	3.8	—	3.3	3.1	1.2
4. 保健室・学生相談室	1.9	—	—	5.9	1.5	—	1.8	7.7	7.1	3.3	3.1	2.6
5. 医療機関	3.7	—	9.4	2.9	9.1	7.4	1.8	15.4	3.6	—	9.4	5.5
6. その他	1.9	—	3.1	—	6.1	3.7	—	—	14.3	3.3	3.1	3.1
無回答	—	—	—	5.9	1.5	—	—	—	3.6	—	3.1	1.2
回答者数	54	31	32	34	66	27	56	26	28	30	32	416

※ 6は自由記述、複数回答あり

Q21:履修登録・諸手続き等大学生活全般についてわからないことがあったとき、誰に相談しましたか

2年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 教員 (チューター等)	20.5	20.6	4.9	6.1	8.7	6.5	13.6	3.2	3.3	13.8	17.1	11.0
2. 先輩・友人	80.8	76.5	85.2	78.8	73.8	78.3	88.1	96.8	83.3	86.2	85.7	81.8
3. 教学課	17.8	17.6	9.8	15.2	26.2	15.2	6.8	3.2	13.3	10.3	5.7	14.6
4. その他	—	—	—	—	—	2.2	—	—	—	—	—	0.2
無回答	—	—	4.9	—	1.0	—	—	—	—	—	—	0.7
回答者数	73	34	61	33	103	46	59	31	30	29	35	534

※ 4は自由記述、複数回答あり

3年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 教員 (チューター等)	15.7	16.7	3.7	8.6	5.1	2.3	1.8	25.0	6.9	17.9	17.1	9.7
2. 先輩・友人	73.5	90.0	81.5	80.0	83.7	62.8	91.2	78.1	89.7	82.1	82.9	80.9
3. 教学課	26.5	6.7	20.4	17.1	20.4	32.6	19.3	3.1	10.3	10.7	8.6	18.3
4. その他	1.2	—	—	2.9	1.0	4.7	—	—	—	—	—	1.0
無回答	—	3.3	1.9	—	—	2.3	—	—	—	—	—	0.6
回答者数	83	30	54	35	98	43	57	32	29	28	35	524

※ 4は自由記述, 複数回答あり

4年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 教員 (チューター等)	33.3	12.9	6.3	20.6	7.6	18.5	19.6	15.4	25.0	6.7	25.0	17.5
2. 先輩・友人	57.4	74.2	71.9	73.5	65.2	55.6	78.6	57.7	75.0	86.7	68.8	69.2
3. 教学課	42.6	22.6	31.3	20.6	39.4	37.0	12.5	34.6	10.7	6.7	25.0	26.9
4. その他	—	—	—	2.9	—	3.7	—	—	—	—	—	0.5
無回答	1.9	—	—	2.9	—	—	1.8	—	10.7	6.7	3.1	2.2
回答者数	54	31	32	34	66	27	56	26	28	30	32	416

※ 4は自由記述, 複数回答あり

自分の健康について悩みや不安があるときは、やはり「家族」に相談し、それとほぼ同じ程度に「先輩・友人」に相談している。個人的な事柄のため、たとえチューターであっても、いきなり教員には相談に行きにくいのであろう。

大学生活全般についてわからないことがあったときの相談相手は、2年生・3年生では圧倒的に「先輩・友人」である。大学の事情に通じている先輩、身近にいる友人に気軽に相談しているのであろう。4年生では、他学年と異なり、「先輩・友人」に次いで「教学課」の割合が高くなっている (26.9%)。教員に相談した学生も、学科によっては高い割合を示している。この学年の昨年の割合は、「教員 (チューター等)」12.3%、「先輩・友人」71.0%、「教学課」14.3%、「その他」2.9%であったことを勘案すると、2年間の本学での生活を経て、問題解決のために様々な手段があることを学び、行動した結果ではないかと推測される。

Q22: 現在、あなたは自分の将来についてどのように考えていますか

2年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 特に考えていない	28.8	5.9	27.9	33.3	11.7	19.6	18.6	6.5	10.0	—	5.7	16.9
2. 現在の専門を活かせる就職	38.4	85.3	39.3	30.3	51.5	52.2	74.6	93.5	76.7	93.1	88.6	60.3
3. 現在の専門に拘らない就職	26.0	5.9	23.0	30.3	11.7	17.4	3.4	—	10.0	3.4	2.9	13.5
4. 大学院への進学	2.7	—	3.3	3.0	19.4	8.7	3.4	—	3.3	3.4	—	6.2
5. 就職を希望していない	1.4	—	1.6	—	1.0	—	—	—	—	—	—	0.6
無回答	2.7	2.9	4.9	3.0	4.9	2.2	—	—	—	—	2.9	2.6
回答者数	73	34	61	33	103	46	59	31	30	29	35	534

3年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 特に考えていない	19.3	16.7	13.0	25.7	16.3	23.3	12.3	6.3	6.9	14.3	5.7	15.3
2. 現在の専門を活かせる就職	31.3	70.0	48.1	37.1	38.8	30.2	75.4	90.6	72.4	82.1	71.4	53.1
3. 現在の専門に拘らない就職	45.8	3.3	29.6	28.6	23.5	34.9	7.0	3.1	10.3	3.6	8.6	21.9
4. 大学院への進学	1.2	3.3	1.9	8.6	15.3	7.0	3.5	—	3.4	—	8.6	5.7
5. 就職を希望していない	2.4	—	3.7	—	—	—	—	—	—	—	—	0.8
無回答	—	6.7	3.7	—	6.1	4.7	1.8	—	6.9	—	5.7	3.2
回答者数	83	30	54	35	98	43	57	32	29	28	35	524

4年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 特に考えていない	9.3	—	9.4	5.9	6.1	7.4	—	3.8	17.9	6.7	6.3	6.3
2. 現在の専門を活かせる就職	13.0	77.4	46.9	35.3	25.8	18.5	96.4	92.3	60.7	86.7	68.8	53.6
3. 現在の専門に拘らない就職	74.1	16.1	37.5	52.9	40.9	44.4	—	3.8	10.7	6.7	15.6	30.0
4. 大学院への進学	—	—	3.1	—	24.2	25.9	—	—	3.6	—	3.1	6.3
5. 就職を希望していない	—	3.2	—	—	—	3.7	3.6	—	—	—	—	1.0
無回答	3.7	3.2	3.1	5.9	3.0	—	—	—	7.1	—	6.3	2.9
回答者数	54	31	32	34	66	27	56	26	28	30	32	416

Q23:現在、あなたが最も気がかりなこと、不安を感じていることは何ですか

2年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 学業	12.3	35.3	16.4	24.2	26.2	23.9	42.4	58.1	33.3	31.0	17.1	27.2
2. 将来の進路	65.8	26.5	52.5	45.5	53.4	52.2	23.7	29.0	30.0	24.1	48.6	44.8
3. 学内での人間関係	1.4	2.9	4.9	—	2.9	4.3	13.6	3.2	6.7	3.4	5.7	4.5
4. 学外での人間関係	1.4	—	1.6	3.0	1.0	—	5.1	—	6.7	6.9	5.7	2.4
5. 不安はない	2.7	11.8	11.5	21.2	6.8	10.9	3.4	3.2	10.0	20.7	11.4	9.0
6. その他	—	—	—	—	1.0	2.2	3.4	3.2	—	6.9	—	1.3
無回答	16.4	23.5	13.1	6.1	8.7	6.5	8.5	3.2	13.3	6.9	11.4	10.9
回答者数	73	34	61	33	103	46	59	31	30	29	35	534

※ 6は自由記述、複数回答あり

3年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 学業	6.0	23.3	3.7	8.6	10.2	7.0	14.0	56.3	51.7	39.3	11.4	16.4
2. 将来の進路	85.5	43.3	85.2	65.7	63.3	55.8	45.6	21.9	31.0	35.7	60.0	59.5
3. 学内での人間関係	—	6.7	1.9	8.6	5.1	7.0	12.3	3.1	—	3.6	—	4.4
4. 学外での人間関係	—	—	—	—	—	2.3	3.5	3.1	3.4	—	2.9	1.1
5. 不安はない	3.6	—	5.6	11.4	5.1	9.3	14.0	9.4	10.3	10.7	11.4	7.6
6. その他	—	3.3	—	—	4.1	9.3	—	—	—	—	—	1.7
無回答	4.8	23.3	3.7	5.7	12.2	9.3	10.5	6.3	3.4	10.7	14.3	9.2
回答者数	83	30	54	35	98	43	57	32	29	28	35	524

※ 6は自由記述、複数回答あり

4年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 学業	3.7	12.9	3.1	2.9	10.6	3.7	5.4	42.3	14.3	36.7	12.5	11.8
2. 将来の進路	79.6	77.4	87.5	79.4	72.7	77.8	85.7	34.6	53.6	46.7	68.8	71.9
3. 学内での人間関係	—	—	—	—	1.5	—	—	—	—	3.3	—	0.5
4. 学外での人間関係	1.9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.2
5. 不安はない	5.6	3.2	9.4	11.8	7.6	3.7	1.8	7.7	3.6	3.3	—	5.3
6. その他	—	3.2	—	—	1.5	7.4	—	—	7.1	—	—	1.4
無回答	9.3	3.2	—	5.9	6.1	7.4	7.1	15.4	21.4	10.0	18.8	8.9
回答者数	54	31	32	34	66	27	56	26	28	30	32	416

※ 6は自由記述、複数回答あり

将来の進路については、全学年とも「現在の専門を活かせる就職」と考えている学生が多い。ただし、その数値は、全学平均では、学年が上がるにつれて減少する傾向にある。学年別にみると、2年生 60.3%、3年生 53.1%、4年生 53.6%であるし、たとえば、現在の4年生は、2年次では 63.4%であったものが、3年次には 56.3%となり、4年生になった現時点では 53.6%となり、わずかではあるが減少している。昨今の不景気への不安からか、求人情報等からの判断なのか、選択肢を広げる傾向にある。また、学部学科によって進路への意志に違いがあるのも、毎年変わらない傾向である。保健福祉学部と人間文化学部健康科学科とは、学年が上がっても「現在の専門を活かせる就職」への志向が強く、その他の学部学科では分散する傾向にある。

大学院への進学への意志は、生命環境学部では4年生になってからむしろ増加しており、他学科とは異なる傾向が認められる。学部の掲げる「研究者・技術者育成」の教育成果なのか、あるいは、博士後期課程を持つ強みか、就職よりも、もう少し専門領域での研究を継続したいという思いの方が強いようである。

一方、現在の不安を問うQ23では、各学年を通じて、「2. 将来への進路」の割合が高い（2年生 44.8%、3年生 59.5%、4年生 71.9%）。当然のことながら、「2」を選択した割合が最も高いのは4年生である。そのような中で、理学療法学科とコミュニケーション障害学科とは、「2. 将来の進路」に伍して「1. 学業」の比率が高い。ところが、「Q3：前年度受講した全ての科目を平均して、授業の内容は理解できていますか」への回答として、「3. 多少困難である」、「4. ほとんどできていない」を選んだ学生は、当該学科ではそれほど多くはない（理学療法学科 3.8%、コミュニケーション障害学科 20.0%）。Q3での「3」、「4」の割合が高いのは、むしろ、経営学科 31.3%、環境科学科 25.9%、健康科学科 25.8%、生命科学科 25.7%の方である。「コミュニケーション障

害学科」の4年生が3年生のときの、授業の理解度が低い（「3」と「4」を選択した）学生の割合が50.0%に及んでいた影響かもしれないし、「学業」とはいえ、国家試験受験への不安も含んだものであるのかもしれない。ちなみに、他の学年での数値をみても、授業の理解度と現在の不安として「学業」を選ぶことに、強い相関関係はない。

Q36:あなたの授業以外の学生生活に関して、大学側のサポート(支援)体制やサービス内容・メニューは、全般的に見て充分だと思いますか

2年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 充分である	4.1	2.9	8.2	3.0	3.9	4.3	5.1	12.9	—	10.3	5.7	5.2
2. まあ充分である	28.8	58.8	19.7	39.4	51.5	45.7	32.2	58.1	60.0	62.1	42.9	42.7
3. あまり充分でない	32.9	14.7	23.0	18.2	22.3	19.6	25.4	16.1	13.3	13.8	31.4	22.5
4. 充分でない	21.9	2.9	21.3	18.2	7.8	13.0	13.6	3.2	3.3	—	5.7	11.6
5. わからない	8.2	14.7	21.3	21.2	11.7	15.2	22.0	9.7	23.3	13.8	8.6	15.0
無回答	4.1	5.9	6.6	—	2.9	2.2	1.7	—	—	—	5.7	3.0
回答者数	73	34	61	33	103	46	59	31	30	29	35	534

3年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 充分である	1.2	—	1.9	8.6	1.0	—	—	3.1	10.3	—	11.4	2.7
2. まあ充分である	20.5	23.3	37.0	25.7	31.6	23.3	36.8	43.8	51.7	42.9	42.9	32.6
3. あまり充分でない	34.9	16.7	24.1	17.1	25.5	16.3	19.3	15.6	13.8	10.7	17.1	21.8
4. 充分でない	18.1	6.7	9.3	22.9	15.3	11.6	12.3	9.4	—	—	2.9	11.6
5. わからない	21.7	33.3	22.2	17.1	23.5	37.2	28.1	15.6	17.2	42.9	17.1	24.6
無回答	3.6	20.0	5.6	8.6	3.1	11.6	3.5	12.5	6.9	3.6	8.6	6.7
回答者数	83	30	54	35	98	43	57	32	29	28	35	524

4年生

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 充分である	1.9	—	6.3	2.9	6.1	7.4	1.8	11.5	—	10.0	3.1	4.3
2. まあ充分である	29.6	35.5	28.1	47.1	40.9	40.7	42.9	46.2	42.9	53.3	46.9	40.6
3. あまり充分でない	27.8	19.4	28.1	14.7	21.2	29.6	8.9	15.4	28.6	16.7	15.6	20.2
4. 充分でない	20.4	22.6	28.1	11.8	10.6	7.4	12.5	7.7	10.7	—	9.4	13.2
5. わからない	11.1	22.6	3.1	14.7	18.2	14.8	28.6	15.4	14.3	16.7	15.6	16.6
無回答	9.3	—	6.3	8.8	3.0	—	5.4	3.8	3.6	3.3	9.4	5.0
回答者数	54	31	32	34	66	27	56	26	28	30	32	416

2年生

Q39:あなたは現在の大学生活に満足していますか

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 大変満足している	2.7	—	1.6	9.1	3.9	4.3	5.1	25.8	13.3	24.1	11.4	7.1
2. まあまあ満足している	37.0	55.9	42.6	45.5	47.6	47.8	49.2	58.1	63.3	62.1	54.3	48.9
3. 普通である	37.0	29.4	29.5	27.3	34.0	17.4	30.5	12.9	13.3	10.3	22.9	27.0
4. やや不満である	12.3	2.9	18.0	9.1	5.8	23.9	11.9	—	—	—	5.7	9.4
5. 大変不満である	8.2	5.9	1.6	6.1	3.9	6.5	1.7	—	3.3	3.4	—	3.9
無回答	2.7	5.9	6.6	3.0	4.9	—	1.7	3.2	6.7	—	5.7	3.7
回答者数	73	34	61	33	103	46	59	31	30	29	35	534

Q40:Q39の回答のように考える理由は何ですか(複数回答可)

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 授業内容	53.4	29.4	47.5	18.2	33.0	26.1	49.2	45.2	53.3	31.0	42.9	39.9
2. 友人との人間関係等	56.2	55.9	36.1	66.7	52.4	52.2	67.8	71.0	53.3	72.4	68.6	57.1
3. 大学の施設・設備・環境	27.4	32.4	31.1	21.2	32.0	28.3	42.4	32.3	23.3	37.9	31.4	31.3
4. 教員との接触	13.7	11.8	1.6	6.1	4.9	10.9	5.1	19.4	6.7	3.4	5.7	7.7
5. その他	4.1	2.9	8.2	3.0	3.9	4.3	8.5	—	6.7	6.9	—	4.7
無回答	5.5	8.8	9.8	3.0	6.8	—	3.4	9.7	6.7	—	8.6	5.8
回答者数	73	34	61	33	103	46	59	31	30	29	35	534

※ 5は自由記述、複数回答あり

3年生

Q39:あなたは現在の大学生活に満足していますか

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 大変満足している	2.4	6.7	5.6	2.9	6.1	4.7	3.5	15.6	3.4	7.1	20.0	6.3
2. まあまあ満足している	43.4	43.3	59.3	42.9	42.9	34.9	54.4	50.0	69.0	57.1	40.0	47.7
3. 普通である	34.9	23.3	22.2	25.7	31.6	30.2	26.3	18.8	20.7	28.6	25.7	27.7
4. やや不満である	13.3	6.7	11.1	22.9	13.3	14.0	14.0	9.4	3.4	3.6	2.9	11.5
5. 大変不満である	3.6	—	—	5.7	1.0	4.7	1.8	—	—	—	—	1.7
無回答	2.4	20.0	1.9	—	5.1	11.6	—	6.3	3.4	3.6	11.4	5.2
回答者数	83	30	54	35	98	43	57	32	29	28	35	524

Q40:Q39の回答のように考える理由は何ですか(複数回答可)

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 授業内容	53.0	26.7	38.9	28.6	28.6	25.6	50.9	50.0	48.3	57.1	45.7	40.6
2. 友人との人間関係等	56.6	53.3	61.1	48.6	61.2	46.5	77.2	62.5	69.0	71.4	60.0	60.7
3. 大学の施設・設備・環境	43.4	16.7	27.8	54.3	34.7	27.9	40.4	34.4	44.8	32.1	28.6	35.7
4. 教員との接触	6.0	3.3	7.4	14.3	9.2	9.3	5.3	15.6	17.2	14.3	14.3	9.5
5. その他	10.8	3.3	5.6	5.7	7.1	9.3	3.5	—	6.9	—	—	5.7
無回答	4.8	30.0	5.6	5.7	7.1	14.0	—	9.4	3.4	7.1	14.3	8.0
回答者数	83	30	54	35	98	43	57	32	29	28	35	524

※ 5は自由記述、複数回答あり

4年生

Q39:あなたは現在の大学生生活に満足していますか

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 大変満足している	11.1	6.5	15.6	2.9	15.2	7.4	25.0	30.8	10.7	—	12.5	13.2
2. まあまあ満足している	53.7	83.9	46.9	70.6	50.0	59.3	57.1	61.5	53.6	53.3	65.6	58.4
3. 普通である	18.5	6.5	21.9	20.6	22.7	25.9	17.9	7.7	17.9	33.3	12.5	19.0
4. やや不満である	5.6	3.2	3.1	2.9	9.1	3.7	—	—	7.1	3.3	3.1	4.1
5. 大変不満である	3.7	—	3.1	—	1.5	3.7	—	—	3.6	—	—	1.4
無回答	7.4	—	9.4	2.9	1.5	—	—	—	7.1	10.0	6.3	3.8
回答者数	54	31	32	34	66	27	56	26	28	30	32	416

Q40:Q39の回答のように考える理由は何ですか(複数回答可)

回答項目	人間文化学部		経営情報学部		生命環境学部		保健福祉学部					全学
	国際	健康	経営	経情	生命	環境	看護	理学	作業	コミ	人間	
1. 授業内容	51.9	35.5	37.5	26.5	31.8	33.3	51.8	53.8	42.9	40.0	46.9	41.3
2. 友人との人間関係等	66.7	71.0	71.9	82.4	59.1	70.4	83.9	80.8	64.3	70.0	62.5	70.7
3. 大学の施設・設備・環境	27.8	22.6	37.5	32.4	37.9	37.0	33.9	53.8	25.0	23.3	31.3	32.9
4. 教員との接触	25.9	9.7	18.8	14.7	10.6	14.8	28.6	46.2	10.7	13.3	18.8	19.2
5. その他	1.9	3.2	6.3	—	1.5	7.4	—	—	7.1	3.3	3.1	2.6
無回答	7.4	3.2	12.5	5.9	1.5	—	1.8	3.8	7.1	13.3	6.3	5.3
回答者数	54	31	32	34	66	27	56	26	28	30	32	416

※ 5は自由記述、複数回答あり

大学生活における大学のサポート体制やサービス内容・メニューに関しては、各学年とも3割強の学生が充分であるとは考えていない(「3. あまり充分でない」「4. 充分でない」を選択した学生の割合: 2年生 34.1%, 3年生 33.4%, 4年生 33.4%)。ところが、大学生活への満足度を問うQ39では、「4. やや不満である」、「5. 大変不満である」を選択した学生の比率は、2年生 13.3%, 3年生 13.2%, 4年生 5.5%と、あまり高くない。

それでは、学生は何について充分でないと感じ、何について不満を抱き、また、何によって総合的に大学生活に対して満足感を抱いているのであろうか。Q37 (①~⑥) とQ38 (①~⑫) は、大学の窓口や学生サービス担

当、サポート体制、施設・機材等について具体的に満足度を聞いたものである。以下に、18の項目のうち、「3. どちらかといえば不満である」、「4. 不満である」を選択した学生の比率が平均して高い項目を学年別に順に挙げる。もちろんキャンパス・学部学科毎に数値のばらつきはあるが、今は触れない。別頁の集計結果を参照されたい。

2年生

Q38-⑪学生食堂・売店の充実度	54.1%
Q38-③時間割の科目配置	36.2%
Q38-⑩学生ラウンジ等のくつろぎ空間、活動の場の充実度	28.1%
Q38-②カリキュラム（授業科目体系）の構成割の科目配置の仕方	25.1% 他

3年生

Q38-⑪学生食堂・売店の充実度	57.1%
Q38-③時間割の科目配置	47.9%
Q38-②カリキュラム（授業科目体系）の構成割の科目配置の仕方	38.0%
Q38-⑫課外活動施設の充実度	35.5%
Q38-⑩学生ラウンジ等のくつろぎ空間、活動の場の充実度	33.8%
Q37-①教学課の対応	31.5% 他

4年生

Q38-⑪学生食堂・売店の充実度	57.9%
Q38-③時間割の科目配置	43.3%
Q38-②カリキュラム（授業科目体系）の構成割の科目配置の仕方	39.9%
Q38-⑩学生ラウンジ等のくつろぎ空間、活動の場の充実度	36.6%
Q38-⑫課外活動施設の充実度	32.7%
Q37-①教学課の対応	32.5% 他

これをみると、各学年ともに、学生食堂・売店に対して不満を持っている学生が半数以上いる。本調査を開始した平成18年度から、学生が学生食堂・売店に対して様々な不満を抱いていることは明らかであった。そのため、順次食堂改善を実施し、広島キャンパス・庄原キャンパスでは、ハード面の整備を終え、メニュー面では、一週間の献立の表示や1グラム1円バイキングの実施等の改善を行っているところである。来年度は三原キャンパスの改善を実施する予定である。ただ、学生の自由記述の意見をみると、食堂・売店が狭いという点もさることながら、営業時間の延長や、何よりも価格に見合う内容（味や分量やメニュー）の改善を求める声が依然として多い。採算性とかねあいを見きわめながら、今後の改善策を講ずる必要がある。

学生食堂・売店に次いで学生の不満が多いのは、時間割と科目配置である。これも、調査開始時から変わらず学生が改善を要求している項目である。週のコマ数に十分な余裕がない状況では学生の要求に容易に応えることはできないが、引き続き、学年配当・必修科目の配置等、可能な範囲で、学生が履修に関して不利益を被らないような配慮をしていくしかない。

本年度はサークル活動に関する備品の整備を行った。来年度以降も引き続き整備する予定である。この他の項目についても、予算措置等で改善できるものは、順次、学生の要望を聴いて、改善する予定である。

さて、現在の大学生生活の満足度を問うたQ39の理由（Q40）をみると、「1. 大変満足している」および「2. まあまあ満足している」を選択して、ある程度満足度が高いと思われる学生がその理由として挙げるのは、圧倒的に「2. 友人との人間関係」（719人）である。次いで、「1. 授業内容」（323人）、「3. 大学の施設・設備・環境」（219人）である。上述の具体的項目での結果（満足度）とは矛盾するような回答であるが、個々の事柄について不満を抱いていても、総じて考えると、良好な学生生活を送っているということであろう。逆に、「4. や

や不満である」「5. 大変不満である」と回答した学生が選んだ主な理由は、「3. 大学の施設・設備・環境」(86人)、「1. 授業内容」(85人)であった。

以上のように、「大学の施設・設備・環境」や「カリキュラム・時間割の配置」等、改善しなければならない事柄はまだ残されているが、実現可能な項目については積極的に大学が関与することにより、本学学生が快適な学生生活を送ることができるように環境を整えることで、学生の満足度をさらに上げることができるという手応えは得られたといえよう。改善策や施策に対する学生の反応はすぐには数値に反映しないかもしれないが、独法化後は、大学も、以前より機動的な対応が可能になったのであるから、そのメリットを生かし、地道に支援策を講ずることが肝要である。